

Prokurorų profesinė sąjunga  
Juridinio asmens kodas 302594202  
Registruotos buveinės adresas Kranto g. 2A, Grigiškės, Vilnius  
El. paštas info@prokuroruprofsajunga.lt

Lietuvos Respublikos Seimo nariams

2025 m. gruodžio 18 d.  
Vilnius

2025-10-29 ir 2025-12-10 pranešimais kreipėmės į Lietuvos Respublikos Prezidentą, Ministrę Pirmininę, Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetą, pranešdami apie Generalinės prokurorės Nidos Grunskienės, o taip pat jos pavaduotojo Ginto Ivanausko, Generalinės prokuratūros Vidaus tyrimo skyriaus sistemiškai daromus pažeidimus ir prašydami juos sudaryti laikinąją komisiją nurodytiems pažeidimams tirti, taip pat inicijuoti Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo pataisas. Atsakymo iki šiol negavome, todėl šia informacija dalinamės ir su Jumis.

Girdėdami Generalinės prokurorės Nidos Grunskienės viešus pasisakymus Seime, susitikimuose su frakcijomis, reiškiamo liūdesį ir susirūpinimą ne tik dėl jos padarytų pažeidimų prokuratūros sistemoje, tačiau ir dėl to, kad ji jau viešai kvestionuoja įsiteisėjusius teismų sprendimus. Profesionalus ir kvalifikuotas teisininkas negali viešai dėstyti tokių nepamatuotų teiginių, kaip pvz. LRT.lt portale 2025 m. gruodžio 1 d. skelbtoje publikacijoje „*Dėl patikrinimų patiriame įtampą*“: *prokurorų skundai nuskriejo iki prezidento ir Seimo* cituotas generalinės prokurorės pasisakymas, jog „*Kitas atvejis, kai teismas galiausiai patenkino prokuroro skundą buvo dėl ikiteisminio tyrimo, kurio metu smurtautojas prieš motiną buvo paliktas laisvėje ir galiausiai ją nužudė. Vis tik teismas nesutiko, kad prokuroras pareigas atliko netinkamai.*“<sup>1</sup>. Tokie teiginiai sudaro įspūdį, kad dėl prokuroro veiksmų buvo nužudytas žmogus. Jeigu tai būtų tiesa, toks prokuroras turėtų būti patrauktas baudžiamojon atsakomybėn. Tačiau taip nėra dėl to, kad teismas savo sprendime pasisakė, jog tarp prokuroro procesinių veiksmų ir priimtų sprendimų bei atsiradusių pasekmių nėra priežastinio ryšio. Todėl tokie Nidos Grunskienės pareiškimai turi ne tik baudžiamojo įstatymo uždraustos veikos t. y. šmeižimo požymių (kaip visiems žinoma Generalinis prokuroras turi didesnę imunitetą nuo baudžiamosios atsakomybės nei Lietuvos Respublikos Prezidentas), bet ir sukelia jos paminėtam prokurorui reputacines pasekmes, susijusias su neturtinės žalos padarymu ir galimybe kreiptis į teismą dėl šios žalos priteisimo, bet ir kenkia prokuratūros, kaip institucijos, reputacijai bei visuomenės pasitikėjimui visa teisėsaugos sistema.

Apibendrinami šiandieninę situaciją, norime akcentuoti, kad Generalinės prokurorės Nidos Grunskienės kadencijos metu iš teismams apskustų 19 sprendimų, kuriais prokurorai buvo pripažinti padarę tarnybinius pažeidimus, 10 buvo panaikinta. Iš jų 6-iuose įsiteisėjusiuose sprendimuose Lietuvos Vyriausiasis administracinis teismas konstatavo ne tik tai, kad prokurorai tarnybinę atsakomybę patraukti nepagrįstai, bet ir tai, kad juos patraukiant atsakomybę buvo pažeistas konstitucinis prokuroro nepriklausomumo principas (baudžiamosios teisės prasme tai akivaizdus piktnaudžiavimas). Ir nors įsiteisėję sprendimai yra privalomi visoms institucijoms, pareigūnams, asmenims, Generalinė prokurorė, juos kvestionuodama, teismo įvertintus kaip teisėtus prokurorų veiksmus, pateikia kaip prokurorų padarytus pažeidimus. Tai kelia ypatingai didelį susirūpinimą, kadangi tokie teiginiai pažeidžia esmines teisinės valstybės vertybes ir gali sukelti

ypatingai neigiamą atgarsį ir tarptautinėje bendruomenėje, kurioje Lietuvos Respublikos prokuratūra yra užsitarnavusi pagarbą dėl eilinių prokurorų nuveiktų darbų.

Teismams masiškai pradėjus naikinti Generalinės prokurorės sprendimus, kuriais prokurorai patraukti tarnybinėn atsakomybėn, o Prokurorų profesinei sąjungai ginant nepagrįstai nubaustų narių interesus, Nidos Grunskienės pavaduotojas Gintas Ivanauskas, bandydamas sumenkinti profesinę sąjungą, viešai šmeižikiškai atsiliepė apie netinkamą profesinės sąjungos veiklą. Jis žodžiu 2025-10-27 vykusio prokurorų susitikimo su generalinės prokuratūros vadovybe metu bei 2025-12-08 raštu visai prokuratūros bendruomenei pranešė apie tariamai netinkamą Prokurorų profesinės sąjungos veiklą. Kadangi Nida Grunskienė pati dalyvavo 2025-10-27 susirinkime bei gavo 2025-12-09 pavaduotojo laišką, galima konstatuoti, jog ji toleruoja agresyvų savo pavaduotojo kišimąsi į Prokurorų profesinės sąjungos veiklą.

Šie Nidos Grunskienės veiksmai bei pasisakymai nėra vieninteliai jos kompetencija bei gebėjimu organizuoti institucijos darbą suabejoti leidžiantys faktoriai. Minėtuose Prokurorų profesinės sąjungos 2025-10-29 ir 2025-12-10 pranešimuose nurodėme ir aplinkybes apie tai, kad Lietuvos prokuratūroje yra itin netolygus darbo krūvis (Vilniaus apygardos prokurorams tenka beveik 3 kartus didesnis darbo krūvis nei, pavyzdžiui, Šiauliuose), ką akcentavo ir Valstybės kontrolė 2024 m. gruodžio 23 d. Išvadoje Nr. VAE-11. Tačiau per visą savo kadenciją Generalinė prokurorė nesiėmė jokių priemonių šiam krūviui suvienodinti. Toks darbo krūvio netolygumas sudaro tiesiogines prielaidas ilgesnei ikiteisminio tyrimo trukmei ir prastesnei kokybei, o taip pat pažeidžia ir kitą konstitucinę vertybę - teisę gauti teisingą apmokėjimą už darbą. Dar daugiau, Nidos Grunskienės nurodymu yra inicijuojami masiniai patikrinimai (Vilniaus apygardos prokuratūroje), kurių tikslas yra ne nustatyti ilgai besitęsiančių tyrimų priežastis, o nubausti jos veikimo būdai nepritariančius, todėl jai nepatinkančius bei ją kritikuojančius prokurorus. Tokiu būdu Generalinė prokurorė Nida Grunskienė, pasitelkdama turimas administracines priemones bei resursus, atskirų prokurorų atžvilgiu vykdo sisteminių psichologinį smurtą (mobingą).

Prokurorų profesinė sąjunga visuomet buvo atvira bendradarbiavimui, tačiau, priešingai, nei teigia Generalinė prokurorė Nida Grunskienė, bendradarbiavimas nesusiklostė ne dėl profesinės sąjungos veiksmų ar iniciatyvos stokos, o dėl jos nenoro pripažinti savo nepagrįstus sprendimus bei iš esmės spręsti egzistuojančias problemas. Realiai įvykusių faktų neigimas yra stebimas ir šiuo metu viešojoje erdvėje atsakant į politikų klausimus. Pavyzdžiui, Generalinė prokurorė Nida Grunskienė ne kartą viešai teigė, kad jai prokurorų susirūpinimas nuobaudomis tapo žinomas tik prieš mėnesį, kai tuo tarpu 2022-10-03 vykusio visuotinio susirinkimo metu prokurorai jau atvirai reišė susirūpinimą dėl vykstančių patikrinimų, ką patvirtina vaizdo įrašas arba, pavyzdžiui Nidos Grunskienės pasakymas, kad tarnybinius patikrinimus inicijuoja vyriausieji prokurorai, kai turima medžiaga byloja apie tokius atvejus, kai net tikrinantiesiems pasakius, kad nėra tarnybinio nusižengimo požymių, ji vis vien atskirų prokurorų atžvilgiu, remdamasi savo subjektyvia nuomone, pradeda tarnybinius patikrinimus.

***Pažymime, kad, Prokurorų profesinei sąjungai išnaudojus visas nacionalines savo teisių ir savo narių teisių gynimo priemones ir nesulaukus sprendimo, pasiliegame galimybę kreiptis į tarptautines teismines institucijas.***

Prokurorų profesinės sąjungos  
Taryba